

જૂનાગઢમાં હિન્દુ કોમ ઉપર નવો અત્યાચાર

વેરાવળ ખુન કેસ પાછળનું કૌભાંડ

વેરાવળ ખુન કેસના નામે મશહૂર થયેલા પ્રકરણમાં જૂનાગઢ રાજ્યની હિન્દુ કોમ ઉપર નવો અત્યાચાર આચરવામાં આવે છે. આ અત્યાચાર પાછળના પાત્રોને જાણી નથી. એવા હિન્દુ સ્ત્રીઓને બાળકોને સાથે લઈને માથે એ આળ બોલાવવાનું કૌભાંડ રચાય છે. અને પોલીસનો આ કેસ અસાધારણ છે એમ માનવા છતાં, તેના ઉપર પૂરેપૂરું લક્ષ આપ્યા વિના સેશન્સ જજ પોલીસ કેસ માનવા તરફ દોરવાઈ જાય છે, અને એકને ફાંસી અને છને જન્મીપની સજા ફટકારે છે. આ આખા બચકર પ્રકરણ સંબંધમાં 'સિરાન્દ્ર' પત્રે, એ કેસને લગતા બંને અદાલતના નમામ કામગીરીનો બરાબર અભ્યાસ કરી, સ્થાનિક જજની ખાસ પ્રતિનિધિ પાને બાકસી કરાવી, એક લેખમાળા પ્રગટ કરી છે. તે લેખમાળા આ પાછળનાં પૃષ્ઠો ઉપર પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય

[ગુજરાતી કોપીરાઈટ વિભાગ]

અનુક્રમાંક ૧૫૦૩

વર્ગીક

પુસ્તકનું નામ જ્ઞાનાગરમાં ફિન્ડ ડીઝ ઓફ નવો
સાહ્યોગ્ય

વર્ષ ૧૯૨૬-૨૭ સંવત્ ૨૪૮૨-૮૩

જૂનાગઢમાં હિન્દુ કોમ ઉપર નવો અત્યાચાર

વેરાવળ ખુન કેસ પાછળનું કૌભાંડ

વેરાવળ ખુન કેસના નામે મશહૂર થયેલા પ્રકરણમાં જુનાગઢ રાજ્યની હિન્દુ કોમ ઉપર નવો અત્યાચાર આચરાયો છે. વેરાવળમાં આજે પુન થયું છે. પોલીસ તે ખુનના ખુનીને શોધી શકતી નથી. એટલે હિન્દુ સુસ્લીમ વૈમનસ્યનો લાભ લઈને એક હિન્દુ બાવાને માથે એ આળ બોલાડવાનું કૌભાંડ રચાય છે. અને પોલીસનો આ કેસ અસાધારણ છે એમ માનવાં છતાં, તેના ઉપર પૂરેપૂરું લક્ષ આપ્યા વિના સેશન્સ જજ પોલીસ કેસ માનવા તરફ દોરવાઈ જાય છે, અને એકને ફાંસી અને છને જન્મટીપની સજા ફટકારે છે. આ આખા ભયંકર પ્રકરણ સંબંધમાં 'સૌરાષ્ટ્ર' પત્રે, એ કેસને લગતા ગુને અદાલતના તમામ કાગળોનો ખરાખર અભ્યાસ કરી, સ્થાનિક જજ્યાની ખાસ પ્રતિનિધિ પાસે ચોકસી કરાવી, એક લેખમાળા પ્રગટ કરી છે. તે લેખમાળા આ પાછળનાં પૃષ્ઠો ઉપર પ્રસિદ્ધ કરવામાં આવે છે.

ગુજરાત વિદ્યાપીઠ ગ્રંથાલય
અમદાવાદ
ગુજરાતી કૌપીરાઈ-સંગ્રહ
૧

મુદ્રક અને પ્રકાશક,
અમૃતલાલ અંબાશંકર દવે

મુદ્રણસ્થાન :
ગાંધી મુદ્રણાલય : રાણપુર

જુનાગઢમાં નવો અત્યાચાર

જુનાગઢનું આજ લગીનું વફાદાર વકીલ મંડળ પણ ખળભળી ઉઠ્યું છે
વેરાવળની હિન્દુ પ્રજા ખૂબ દુભાઈને હીજરત કરવાનું વિચારી રહી છે

['સૌરાષ્ટ્ર'ના પુનઃપ્રકાશનના પ્રારંભમાં જ, જુનાગઢમાં ન્યાયને નામે અપાનારી દિલ કમ-
કમાવનારી આહૂતિના વર્તમાન મંડ્યા છે. એના ઉંડાણમાં ઉતરવા પૂરતું સાહિત્ય હજી અમને
હસ્તગત થયું નથી. અત્યારે તો અમારા જુનાગઢના પ્રતિનિધિનો વૃત્તાંત માત્ર જ અમે પ્રકટ
કરીએ છીએ. પરંતુ આ આખી વસ્તુનો પૂરો અભ્યાસ કરી તેની વિસ્તૃત છણાવટ અને સમા-
લોચના આવતા અંકથી શરૂ કરવાનું અમે નક્કી કર્યું છે. દરમિયાન આ નીચે પ્રકટ થતો વૃત્તાંત આ
વસ્તુ સંબંધી ઠીક ખાલ આપી શકશે એમ ધારી અમે એ પ્રકટ કરીએ છીએ તંત્રી, સૌરાષ્ટ્ર]

ન્યાયના ઓઠા નીચે નિર્દોષની આહૂતિ

આપે હજી પૂરો શ્વાસ લીધો નહિ હોય ત્યાં તો, જુનાગઢ રાજ્યની એક જીવનમરણની
પરિસ્થિતિથી આપને વાકેફ કરવાના છે. એલખત, આ પહેલાં પણ તમને આછીબધૂરી
હકિકત તો મળી ગઈ હશે. શુભપ્રયાગના પ્રકરણ પછી આપ જુનાગઢના પ્રકરણમાં પુષ્કળ
રસ લ્યો છો એમ સમજીને આપના કારાવાંસમાંથી બહાર આવતાં જ જુનાગઢ રાજ્યના
ન્યાયખાતાની આ કરપીણ કથની આપને ચરણે ધરું છું; અને આશા રાખું છું કે શુભપ્ર-
યાગમાં જેટલું અંગત અને સંપૂર્ણ લક્ષ આપે આપ્યું હતું, તેટલું જ આમાં આપી જુના-
ગઢની હિન્દુ પ્રજાની ઉપર એક વિશેષ ઉપકાર કરશે.

જૂનની તપાસ

હકિકત એવી છે કે વેરાવળમાં એક મુસલમાની બાળકનું મુઠ્ઠું મળી આવ્યું. એ
જોઈ મુસ્લીમ પ્રજા ઉરકેરાઈ અને હિન્દુ મુસ્લીમ વૈમનસ્થના આ યુગમાં એ જૂનને આરોપ
હિન્દુ ઉપર મૂકતાં વાર ન લાગી. ન કોઈ સંજોગ, ન કોઈ સાક્ષી, માત્ર કોઈ જૂનની-કોઈ
તરંગીનો તરંગ. બસ, મુસ્લીમ પ્રજાએ એ ગંડપી લીધો. હજારો મુસ્લીમ ભાઈઓ એકઠા
થઈ ગયા. ફાજદાર બિચારા હિન્દુ, મુસ્લીમ ટોળામાં અને આવા ગરમ વાતાવરણમાં જવાનું
છતાં એ એક કલાકની અંદર જઈ પહોંચ્યા. થઈ શકે તેટલી તમામ તજવીજ અને તપાસ
સંપૂર્ણપણે કરી. ફાજદાર હિન્દુ હોવાથી પૂરી અને પાકી તપાસ નથી કરી આમ કોઈ ન
હોંડે એટલા ખાતર તેણે બધી વિગતોની તજવીજ કરી. એટલે દેખીતી રીતે જ એને સમય
લાગ્યો. બપોર સુધીમાં એ પૂરું કર્યું. અને ડાકટરને લઈને સાંજે જવાનું ઠરાવ્યું. ત્યાં તો
કોમી લાગણીનાં મોઝાં ઉછળવાં લાગ્યાં. હિન્દુ ફાજદારને વિશેષ તપાસ કરવી લારે થઈ
પડી. એક કલાકની ઢીલ, અને સાંજે જઈ શકવાની અશક્તિ એ જુનાગઢના મુસ્લીમ કાર્ય
કરોને ગંભીર ગુન્હો લાગ્યો અને બીજે જ દિવસે એને રાજીનામું આપી આલ્યા જવાની
ફરજ પડી. બીજા આવ્યા દાક્ટર. એમને પ્રોસ્પેક્ટેમ કરવી જોઈએ પણ આ ઉરકેરણીના
વાતાવરણમાં એ કામ એ કરવા બંધ એટલે એનો તો જાન જ બંધ. એ બિચારાએ ઉપર
ઉપરથી ઇજા તપાસી મુઠ્ઠું બાળવાની રજા આપી. એ પણ તુરત રજા ઉપર ચાલી ગયા,
અને તુરત મૃત્યુ પામ્યા. પછી કામચલાઉ પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટરે તપાસ કરી. એને કાંઈ પત્તો
ન મળ્યો. પછી કાયમી પોલીસ ઇન્સ્પેક્ટર આવ્યા. તેમણે એ કેસ હાથમાં લીધો અને
બાળકના મૃત્યુ પછી બાવીસ દિવસે તેમણે ગુનેહગારોને પકડ્યા. દરમિયાન સમયના આ
બાળામાં જુનાગઢના વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશ અને મુંબઈ ઇલાકાની ધારાસભામાં પોતાના રહેઠાણ

સંબંધી જુદી હકિકત જાહેર કરવાથી (Disqualified) નાલાયકે કરેલ. ખ. જ. કદરો પોતાના ડેરા એ ત્રણ દિવસ વેરાવળ નાંખી ગયા. એ અને ઈન્સ્પેક્ટરની મુલાકાતે થયા ન કરતી. એ બધા પછી ગુનેહગારને પકડવામાં આવ્યા. પોલીસના કાયદા પ્રમાણે પોલીસ ઈન્સ્પેક્ટરે આ ઉપયોગી સમયની ડાયરીઓ પોલીસ ઉપરીને મોકલવી નહિ. સાહેબોની જુબાની લેવાને બદલે બાતમીદારો માર્ફત કામ કર્યું. અને આખો કેસ તૈયાર કર્યો.

ભય કેરે અન્યાય

કમીટીની વિધિ પછી સેશન્સમાં કેસ ચાલ્યો. સેશન્સ જજ તરીકે આપ બેસ્યા છો ને કે આસ્તર કરીમ મહમદ છે. સાક્ષી સારી કરી શકે છે એમ એ પોતે માને છે. વકીલ થયા પછી કેટલોય સમય હેડમાસ્તરી કરવી પડેલી-અમને વકીલાત કોણ આપે ? કાયદાના એવા એક અણુઘડને આ કેસ મળ્યો. શુભપ્રયાગના પ્રકરણ સમયે તેઓ ત્યાં ગયેલા અને સારી પેઠે જનૂન બતાવી આવેલા, તે તો તમે જાણો છો. અહીંઆ તેમણે પહેલું કામ એ કર્યું કે જે રાજ્યમાં હિન્દુની વસતિ ૮૦ ટકા અને મુસ્લીમોની ૨૦ ટકા છે, તેમાંથી ત્રણ મુસલમાન અને એક હિન્દુની જરૂરી પસંદ કરીને પોતાના ચૂકાકાના સમયેનું માટે આગળથી પાળ કરી લીધી. ત્રણ મુસલમાન બાઈઓએ ઠરાવ્યું કે આરોપીઓ ગુનેહગાર છે. એક હિન્દુ બાઈએ ઠરાવ્યું કે કેસ બનાવટી છે. સેશન્સ જજ સાહેબે ખૂન સાબીત માની એક હિન્દુ સાધુને ફાંસીની સજા કરી દીધી અને એના કહેવાતા સાથીઓને જન્મટીપની સજા કરી દીધી. આ આખો કેસ વખતે જૂનાગઢનું આખું વકીલ મંડળ હાજર રહેતું. દીવાન સાહેબના ખાસ માનીતા વકીલો પણ હાજર રહેતા. શુભપ્રયાગના પ્રસંગ વખતે જે વકીલોએ દીવાન સાહેબની વતી શુભપ્રયાગના હિન્દુઓ વિરૂદ્ધ પ્રચારકાર્ય કરેલું તેઓમાંના નૃસિંહ-પ્રસાદભાઈ જેવા બદ્ધ પણ કળકળી ઉઠ્યા. જૂનાગઢના ન્યાયમંથ્રી અને જૂનાગઢની તટસ્થ પ્રસાદભાઈ જેવા બદ્ધ પણ કળકળી ઉઠ્યા. જૂનાગઢના ન્યાયમંથ્રી અને જૂનાગઢની તટસ્થ વૃત્તિમયી એમને સહી સહા વિચોસ નાશ પોગ્યો. આજે આ કેસમાં ન્યાય મળવા એ બાઈઓ જ સાચો પ્રયાસ કરી રહ્યા છે.

ન્યાય કોણ તોળશે ?

હું તમને શું લખું ? વેરાવળની પ્રજા સળગી રહી છે-તે શ્રીમંત છે. પણ ખીક, ખીક, ખીક ! મને લખતાં શરમ આવે છે, અમારી આ નિર્માલ્યતા ઉપર. તે ઘેર બેઠાં વિચારી રહી છે કે જૂનાગઢ રાજ્ય છોડવું, છતાં એવું જાહેર કરતાં ખીકો છે. બેરીસ્ટરની મુદતને કેસ માટે જતા ત્યારે તેમને ઉત્તરમાં આપવામાં પણ લોકો ડરતા. તેની પાસે જતાં પણ લોકો ડરતા. આટલી તો અમારી નિરાધારી છે.

વળી કેસ પેસા જુદી જુબાની આપી આવનારા મુસ્લીમ વરિષ્ઠ ન્યાયાધીશ પાસે ચાલ નારો છે. તેઓ તો આ કેસની તપાસ વખતે વેરાવળમાં પધાર્યા હતા. અને સાચું જોઈ કોણ જાણે, પણ આ કેસની તપાસમાં એમની સલાહ લેવાતી હતી એ સાહેબ ન્યાયના હૃદયર થયેને એમના છે.

આમાં કેસનો પ્રશ્ન બહુ મોટો નથી. કેસ તે બેટલો જુદો અને બનાવટી છે કે અપીલમાં તેના કટકે કટકા થઈ જશે. પણ આ પ્રકારની ક્ષિપ્ર જૂનાગઢમાં ચાલે છે એ અટકાવવી જોઈએ. નીચેની ત્રણ વસ્તુઓ ઉપર આપ આપનું જોર લગાવો એવી મારી માગણી છે.

૧. ન્યાયના અધિકારી તરીકે કોઈ તટસ્થ માણસ જોઈએ.
૨. બચાવના વકીલ તરીકે મુખાઈનો કોઈ સારામાં સારો બેરીસ્ટર જોઈએ.
૩. કેસના નિર્ણય પછી, બનાવટ કરી છે એમ સાબીત થાય તો તેવી બનાવટ કરનારા સૌ ઉપર કામ ચલાવવાં જોઈએ.

વેરાવળ ખૂન કેસ

[આ આખા ચે કેસની વિગતો અને પૂરાવાઓના પ્રકારથી પૂરેપૂરી માહિતગારી મળે એ માટે 'સૌરાષ્ટ્ર'ના તારીખ ૨૮મી માર્ચ સને ૧૯૩૧ના અંકમાં પ્રગટ થયેલા, કેસની વિગતો આપતા અને પૂરાવાઓની સમાલોચના કરતા લેખને આ નીચે આપવામાં આવે છે.]

[૧] આ એક અસાધારણ કેસ છે.

જરૂર આ એક અસાધારણ કેસ છે. અને તે એટલા માટે કે માનવીનો ભોગ અને તે પણ સુસલભાન માનવીનો હિન્દુ માતાને માટે અપાયાનું આ કેસમાં સિદ્ધ માનવામાં આવ્યું છે. કોઈ હિન્દુ શાસ્ત્રે આ ઉપદેશ કર્યો નથી; કોઈ વહેમીઓએ પણ આ પ્રકારનો વહેવાર કર્યો સાંભળ્યો નથી, એટલે કે કોઈ ધાર્મિક અથવા તો વહેમમૂલિક માન્યતામાં પણ જેનો આધાર નથી, એવી વસ્તુને માટે આ ખૂન કરવામાં આવ્યું છે એવો પોલીસનો કેસ હોવાથી, અલબત્ત તે અસાધારણ છે. એટલે જ તે અસાધારણ બારીકાઈ અને અસાધારણ નિષ્પક્ષતા બરી તપાસ મળે છે. આ લેખાંકમાં એ પ્રકારની તપાસ કરવાનો પ્રયત્ન છે.

[૨] એક સુસલભાન છોકરાનું હિન્દુ માતાને ભોગ આપવા માટે ખૂન કરવામાં આવ્યું છે.

માણસનો ભોગ, એટલે નરભેદ, હિન્દુ કૌમમાં છેલ્લાં સેંકડો બલકે હબરો વર્ષમાં થયો નથી. કોઈ જંગલી પ્રદેશની જંગલી કૌમો સિવાય હિન્દુસ્તાનની હિન્દુ કૌમમાં એને માટે કયાંય સ્થાન નથી. પણ પંખીના ભોગો તરફ પણ ચાલુ જમાનામાં તિરસ્કારની નજરથી જોવાય છે કાઠિયાવાડ તો કેળવણી અને સુધારામાં આગળ વધેલો પ્રદેશ. સોની કૌમની પણ સામાન્ય રીતે ઉંચી જ્ઞાતિમાં ગણના છે. કોઈ પણ ઉંચી જ્ઞાતિમાં પશુચર પણ આજે નિષિદ્ધ છે. વાલેશ્વરી માતા કે જેમને માટે આ ભોગ અપાયાનું કહેવામાં આવ્યું છે, તેમની સન્મુખ તેમના સુખ્ય ગાદીના સ્થળમાં પણ કદાપિ નરભેદ થયો નથી અને થતો નથી.... પૂરાણ કાળમાં મનુષ્યના ભોગ અસાધ્ય ત્યારે પણ ભકતોના પોતાના દીકરાના, કોઈ બત્રિસ લક્ષણાના.....પરકૌમના કે સુસલભાને કૌમના ભોગ આપવાના ઉપદેશ તે કાળમાં પણ નહોતા. કાઠિયાવાડ જેવા કેળવાયેલ પ્રદેશમાં, સોની જેવી ઉંચી જ્ઞાતિમાં, વેરાવળ જેવા ઇસ્લામી બાઈઓની સત્તાવાળા શહેરમાં અને જુનાગઢનાં ઇસ્લામી રાજ્યમાં, હિન્દુ માતા માટે સુસલભાનના દીકરાના ભોગની વાત, સુસલભાન બાઈઓનું અનૂન ઉશ્કેરવા માટે હોવાની સંભાવના વધારે છે. તે ખૂન કરપીણ છે, તે શોધી કાઢવાની જુરમેદારી પોલીસને માથે ભારે છે. તેનાથી તે અદા થઈ શકે તેમ નહોતું. એટલે એ પ્રદેશમાં હિન્દુ સુસ્લીમ વચ્ચેના વૈમનસ્યનો લાભ લઈ, આ તપાસની જવાબદારીમાંથી છટકવાની જ પોલીસની આ તદબીર દેખાય છે.

[૩] વાઘેશ્વરીની વંડીમાં આ બનાવ બન્યો તેની પૂર્વ દિશાના મોટા ખારણામાંથી બત્રીસ કુટવાળા રસ્તામાં થઇને ધોરી રસ્તા ઉપર આવી હીવવાળા ડેલાની વંડી પાસે લાસ ફેંકી દેવામાં આવી હતી.

આ લાસ ફેંકી દેવાની વાત સમજવા જેવી છે. ૧૨૯ પુટ લાંબી, ૧૨૪ પુટ પહોળી, અને પોણાનવ પુટ ઊંચી લગભગ કીલ્લા જેવી દિવાલ છે. અંદર ગાડો છે. ખેતર તરીકે વપરાતી જમીન છે. લાસને વગે કરવાની આવા અદભૂત અનુકૂળતાભરી જગ્યા મૂકી જેની ચોમેર ઇસ્લામી બાઇઓ વસે છે, તેવા લત્તામાં ચોસૂજણા વળતે આવે લાસને લઇને બહાર નીકળે છે. ઇસ્લામી બાઇઓના અવરજવરવાળા રસ્તા ઉપરથી નીકળે છે. પીસ્તાળીશ ફીટનો ધોરી રસ્તો ઓળંગે છે અને તદ્દન સામે ફેંકી નહિ દેતાં કેટલેક દૂર ચાલા ફેંકી દે છે. ખૂન કરનાર માણસ આટલું બધું ગાંડપણ દેખાડે એમ માની શકાય તેમ નથી.

[૪] છેલ્લા નોરતાને દિવસે સાંજના ૪-૫ વાગતાં આ કામ માટે સદગત બાળકને આવે લઇ આવ્યો હતો. બાળકને આવે લઇ આવ્યો તે ચીના હીરાની રૂબરૂમાં બન્યું. બાવાએ પ્રથમ ચીના હીરાને કહ્યું 'તું કોઇ મુસલમાન બાળકને લઇ આવ.' 'મુસલમાન મને મારે, માટે હું નહિ લાવું.' એમ ચીનાએ જવાબ આપ્યો, એટલે બાવાએ તેને માંદ-રમાં બેસાડ્યો. પછી આવે બહાર ગયો, અર્ધો ગાઉ ચાલતાં જેટલી વાર થાય તેટલી વારમાં આવે બહારથી મરનાર બાળકને લઇ આવ્યો. પછી ચીનો ચાલ્યો ગયો.

આ આખી હકિકત કેટલા વિચિત્ર છે? આવા બેખમી કામ માટે આવે કોઇ પોતાના નિંચાણુ બક્ષતે પસંદ નથી કરતો. ૫-૬ માસ પહેલાં જે માણસ સાથે ચોડી ઓળખાણ હતી તેને પસંદ કરે છે. એ કદાચ માની લઇએ. પછી? એ માણસ પહીવે છે, ના પાડે છે. તો પછી એની સાથેની વાતને પતાવી જ લેવાની રહી. તેને જવા દેવાનો રહ્યો. કાં તો બીજા કોઇને સોંપવું; અને કાં તો પોતે કરવું. પણ ચીનાને હાજર શું કામ રાખવો? બાવાને પોતાના ગૂનાહનો સાક્ષી શું બોધતો હતો? ચીનાતું કશું કામ રહ્યું નહોતું. એણે ત્યાં રહીને કાંઈ કશું નથી. કાંઈ મદદ કરી નથી. ત્યારે શા માટે એ રહ્યો? શા માટે રાખ્યો? મનુષ્ય-હરણનો ગૂનાહ સિદ્ધ થાય એવી પૂરેપૂરી સાક્ષી થઇ શકે તેટલા પૂરતો તેને રાખી આવે તેને જવા દે છે. એટલે આ બધી બાવાની કરામત હોવા કરતાં પોલીસની જ કરામત દેખાય છે.

[૫] મરનારની લાસ જડયા પછી, ૨૦-૨૫ દિવસે આ કામના તહોમતદારને પકડ્યો. ત્યાર પછી ચીનાને તેડવા પોલીસ આવી. તે ઉપરથી ચીનાને પોલીસે વાત કરી. દરમિયાન ચીનાએ કોઇને વાત કરી નહોતી.

ચીનો તો પોતાને ગામ ચાલ્યો જાય છે. એક મુસલમાન ઓકરાતું ખૂન વંડીમાં થયું છે એની એને તુરત ખબર પડે છે, છતાં પોતાની માહેલી કોઇને આખ્યાતું ચીનો જણાવતો નથી. તો પોલીસે આ વાત ક્યાંથી જાણી? ચીનાના કહેવા પ્રમાણે આ વાતથી વાકેફ આવે અને ચીનો બે જ હતા. બાવાએ તો આ વાત પોલીસને કહી જ નથી. ચીનાએ કોઇને કહ્યાતું ચીનો જાણતો નથી. છતાં પોલીસ તેને બોલાવે છે અને ચીનો આખી વાત કહે છે. એ બતાવે છે કે મનુષ્ય હરણનો કેસ પૂરા કરવા પૂરતી જ પોલીસની આ બધી કરામત છે.

[૬] દશેરાને રોજ ગરબી પૂરી થયા પછી બધા ચાલ્યા ગયા બાદ તહો-
મતદારોને તથા લાખાને રોકીને બાવાએ છોકરાનું ખૂન કરવાની વાત કરી.

આ વસ્તુના બેજ સાહેબો છે. એક તાજ તરફનો સાહેબ દેવસી અને બીજો લાખો તો કાચી ઉમરનો માણસ છે. અને એ બે પૈકી કોઈ બાવાના અંતરંગ માણસો નથી જણાતા. કોઈ કોઈ વાર ધતુરી પીવા જતા અને માથું તાવ ઉતરાવતા એટલો સંબંધ છે પણ એ વાત બાબુએ રાખો. મુદ્દાની વાત તો એ છે કે આવા માણસોનું દિલ પહેલાંથી બણ્યા સિવાય આવાં જોખમી કામ માટે આવાં માણસને કોઈ રોકે ? ધારે કે માણસોએ ના પાડી, હુજ્જત કરી, તો પછી ? આવા કીસ્સામાં તો એ માણસો બાવાના પરમ ભક્ત હોવા જોઈએ, એને માટે માથું આપવા તૈયાર હોવા જોઈએ. આવી બાબતમાં બાવાએ તેમનું મન પારખી લીધું હોવું જોઈએ. પછી જ બાવો એમને આમાં રોકે. એને બદલે લાખો કાચી ઉમરનો છે. તેના પોતાના કહેવા પ્રમાણે છોકરાને દેખતાં જ તે બીકથી ભાગે છે, છતાં બાવો એને પણ બેસાડી રાખે છે. શા માટે ? ગૂનાહનો પૂરાવો હાજર રાખવા ? દેવસી, મુંબ અને કાનાએ પણ ના પાડી હોત તો ? એટલે એ શક્ય જ નથી કે આવા માણસોની પાસે, આમ ઓચિંતા આવું કામ કરાવવાનું જોખમ બાવો દયે. એ વાત મુદ્દલ માનવા જેવી નથી જણાતી.

[૭] છોકરાને બાવાની ઓસરીમાં કે ઓરડીમાં સંતાડ્યો હતો.

બાવાએ છોકરાને ઓસરીમાં રાખ્યો હતો, એમ લાખો તથા દેવસી બન્ને બરાબર કહે છે. ગરબી ચાલી, પૂરી થઈ, દેવસી વગેરે રોકાયાં. તે આખો વખત બાવો તેમની સાથે હતો. બાવો ક્ષનક લઈને પોતાના માલીયા તરફ ચાલ્યો. એની સાથે જ બધા ચાલતા હતા, બધાએ છોકરાને ઓસરીમાં પટલો જોયો હતો. હવે સ્થિતિ વિચારીએ. સાંજે ગરબી ચાલે છે. ગરબીમાં ૫૦-૬૦ માણસો આવે છે. નજીકમાં જ લાળીયું છે. તે ખૂલ્યું છે. છોકરા ત્યાં પડ્યો હોય તો કથી પણ તકલીફ સિવાય દેખી શકાય તેમ છે, આવી સ્થિતિમાં તેને રાખવાની કોઈ મૂખાઈ કરે ? અહીંયાં સેશન્સ જજ સાહેબે પોતાની શક્તિઓનો ઉપયોગ કર્યો જણાય છે. તેઓ એમ ઠરાવવા મથ્યા છે કે છોકરા મૂળ તો ઓરડીમાં હશે. ત્યાંથી લઈને બાવાએ ઓસરીમાં મૂકેલ. તે ત્યાં બંધા થે જોયો. જજ સાહેબની આ કલ્પનાનો આખાર માત્ર દેવસીની એક વખતની જુબાની હતી. પણ દેવસીએ પોતે ફરીથી આ બરા-બર કહ્યું છે કે તે બધા બાવાની સાથે જ ગયા હતા. લાખો તો એ જ વાત કશા પણ ફેરફાર સિવાય કહે છે, એટલે સેશન્સ જજ સાહેબની કલ્પના કલ્પના તરીકે જ રહે છે. બીજી વાત. એ ઓસરીની પછીતે બધા ઇસ્લામી બાઈઓનાં ઘરખાર છે. અવાજ થાય તો પણ સંભળાય. કાંઈ સંચળ થાય તો પણ સંભળાય એવી સ્થિતિમાં છોકરાને કોઈ સંતાડે ખરો ? એટલે આ વાત પણ માનવાલાયક નથી.

[૮] વંડીની અંદરની દેરીમાં ખૂન થયું છે

[૯] છોકરાને ત્રણ જણાએ પકડ્યો. બાવાએ હથિયાર વતી ઘા કરી,
લોહીથી થાળી ભરી, માતાજીને લોહીના ચાંદલા કર્યા-છંટકાવ કર્યા.
પછી બાકીના તહોમતદારો પાંજરાપોળમાં જઈ સુઈ ગયા.

આમા ૮ મુદ્દા છે, (૧) દેરીમાં સુવાડી ખૂન કર્યું. (૨) ચત્તા સુવાડી ખૂન કર્યું. (૩) ઘા માથામાં મધ્ય ભાગના નીચાણમાં ખોપરી ઉપર કર્યા. (૪) મોઢા ઉપર ઘા નહોતા કર્યા. (૫) છરીથી ઘા કર્યા. (૬) માતાજીને લોહીથી ચાંદલા અને છંટકાવ કર્યા. (૭) થાળી

લોહીથી ભરી હતી. (૮) આસપાસ મુઠલ લોહી ઉડ્યું નહોતું. પહેલી વાત. દેરી બહારને ગાળે અગીઆર પુટ લાંબી અને અગીઆર કુટ પહોળી છે, એટલે અંદરને ગાળે લગભગ આઠ પુટ પહોળી અને આઠ પુટ લાંબી હોય. માતાજી પશ્ચિમ તરફના મોઢે બેઠાં છે. સિંહાસન ઉપર છે. સિંહાસન ઓછામાં ઓછી ત્રણ કુટ લાંબી અને ત્રણ કુટ પહોળી જગ્યા રાકે. એટલે પાંચ કુટ લાંબી અને પાંચ કુટ પહોળી જગ્યા રહી. આ જગ્યામાં જવારા વગેરે વાવેલાં. એટલે પાંચ કુટ લાંબી અને પાંચ કુટ પહોળી જગ્યામાં એક ૭-૮ વર્ષના છોકરાને ચત્તો સુવાડયો : માતાજીની બાજુમાં બે જણાં બેઠાં. "છોકરાના પગ પાસે બે જણા બેઠા અને છરીના ઘાથી ખૂન કર્યું". આ સ્થિતિ કેટલી અશક્ય છે ? તે દેરીમાં બેસી, એવડા કદના છોકરાને સુવાડીને જોવાથી જ સમજી શકાય. અમે એ પ્રયત્ન અહીં કરી જોયો. તેમાં એ કાચું અશક્ય લાગ્યું. (૨-૩) છોકરાને ચત્તો સુવાડયો હતો એ વાત ફરી ફરીને દેવસી કહે છે. તો માથાના પાછલા ભાગમાં ધા શી રીતે થઈ શકે ? (૪) મોઢા ઉપર મુઠલ ધા નહોતા ક્યાં એમ દેવસી કહે છે. દાકતરના સર્ટીફિકેટમાં ધા મોઢા ઉપર હતા એમ નીકળે છે. એનું શું ? (૫) દેરીની ઉચ્ચાઈ માણસ માંડ ઉભો રહે તેટલી છે-લંબાઈ પહોળાઈ ઉપર કહી તેટલી છે. તો ધા તો મહામુરકેલીથી થઈ શકે તેમ છે, તો પછી છરી જેવા હથિયારથી એવી સ્થિતિમાં ધા ક્યાંથી ધક ધક લોહી નીકળે ? અને એટલા લોહીથી થાળી ભરાઈ જાય ? (૬-૭) કહે છે કે થાળી લોહીથી ભરાઈ હતી. કેમકલ એનેલાઈઝરના રીપોર્ટમાં તો બે ત્રણ છાંટાનું જ સર્ટીફિકેટ છે. તેનું શું ? વળી થાળી કબજામાં લીધી ત્યારે તો ઇન્સ્પેક્ટરે કરેલા પચાતનામાંમાં સીફ્ટરના ડાઘ હોવાનું જણાવે છે. એ બધા હતા તો લોહીની ગોધમાં પોલીસનો ઇન્સ્પેક્ટર સીફ્ટર અને લોહીનો ભેદ સ્પષ્ટ સમજી શકે. છતાં સીફ્ટરના હોવાનું જોખમું જણાવે છે. પાછળથી એનેલાઈઝરને ત્યાંથી લોહીના ડાઘ સિદ્ધ થઈને આવે છે. એ સીફ્ટર ? થાળીને સાલ નહોતાં થયાં, એ તે સ્વીકારેલી વાત છે. એ તો પોલીસના નિરકુશ કબજામાં હતી, એટલે સીફ્ટરવાળી થાળીને બદલે લોહિવાળી મૂકવામાં અડચણ નહોતી. અથવા એ થાળીમાં લોહીના બે ત્રણ ડાઘ પાડવામાં અડચણ નહોતા ? સીફ્ટર અને લોહી વચ્ચેનો તફાવત બધા સમજી શકે, પંચને એમાં ઉઠાં બાણવી શકાય નહિ. એટલે લાચા-રીથી સીફ્ટર જણાવ્યું. પછી તો પોલીસના હાથમાં વાત હતી ને ? એ કરવા ધારે તો એટલું ન કરી શકે ? એમ શા માટે ન બન્યું હોય ? માતાજીને લોહીના છાંટા ક્યાં હતા તે કેમ ન દેખાયા ? લાસ જડી તે જ દિવસે ખારીક તપાસ કરી હતી. મુઠલ ન દેખાયા-ક્યાં ઉડી ગયા ? દેરી ધોઈ તો દેખાતી નહોતી-દેરીની ખાજમાં તો મહિનાઓના ભરેલો સુકો કાઢવ કચરો જ હતો. એટલે દેરી ધોઈ નહોતી. તો આઠલાં ક્યાં ગયા ? અને છરીથી માથામાં ધા કરે અને છતાં લોહી થાળીમાં જ પડે ? એ માનવા જેવું છે ? દેરીની ખારીક તપાસમાં છાંટા ન દેખાયા એટલે જ આસપાસ કાંઈ છાંટા ન હો ? એ નહોતા હોવા એવો પૂરાવો ગોઠવવામાં આવ્યો જણાય છે.

મુંબે, કાનો, દેવસી અને લાજો પછી પાંજરાપોળમાં જઈને સૂઈ ગયા. તે વખતે વળી આંદભાઈને કહેતા જાય છે કે અમે વંડીમાં હતા. 'જે વંડીમાં તેમણે એ કામ કર્યું હોય તો પોતે હોવાનું' એ કોઈ, ક્ષેત્રને પણ કહે ખરા ? આ તો બધું પોતાની સામે બરાબર પૂરવાર થાય તેવી પાકી ગોઠવણ તે એક પછી એક બધી કરતા જ જાય છે એવો આ ક્રીસ્ટો છે. એ પોલીસની કરામતને શોભે એવો છે. માણસ જાતની સહજ સાવચેતીને બંધ બેસે એવો નથી જ. એટલે સાચી વાત પોલીસની કરામત જણાય છે.

[૧૦] સવારે મોઝુજાણું હતું તે વખતે પાંજરાપોળમાં છાણા લેવા આવનાર બાઈએ પાંજરાપોળ વાળી શેરીમાંથી બાવાને કાંઈ લઈને આવતાં જોયો. દીવાન ડેલા પાસે જઈને બાવાએ તે નાંખ્યું.

[૧૧] બાધને શંકા પડી ને તે જોવા ગઇ. મૈયત જોઇ ખૂબો મારી.
ત્રણ ચાર માણસો આવતા હતા.

[૧૨] પછી બાધ દોડતી પોતાને ઘેર આવી ગઇ. ઘર ઘણું દૂર હતું.
રસ્તામાં તેણે કોઇને વાત કરી નહોતી. ઘેર આવ્યા પછી પોતાના
ઘણી સિવાય કોઇને વાત કરી નહોતી. ઘણીએ આ વાત ખાનગી
રાખવા કહ્યું, કારણ કે નહિ તો કોર્ટ કચેરીમાં આંટા થાય.

આમાં બાવો પોતાને માટે નવો પૂરવો ઠીસો કરે છે: વંડીમાં લાસને ઢાટવાની તદ્દન
સરળ સગવડને એ તુચ્છકારે છે. ખસ, એ બહાર નીકળે છે, અને બહાર નીકળવા માટે
પણ તેનું હંમેશનું અવરજવરનું, ટૂંકા માર્ગનું બારણું નથી વાપરતો. એ બારણું ઇસ્લામાં
શેરીમાં પડે છે, જ્યાં ઇસ્લામી બાઈઓનો અવરજવર છે ત્યાં જાય છે, ત્યાંથી શેરીમાં ચાલે
છે. એ તો આગળ કહી ગયા. પણ અંધારામાં કામ કરવાનું પણ એને પસંદ નથી. દેવસી
કહે છે કે વહેલા લાસને કુવા પાસે લઇ ગએલા. મોંસૂબણું થતાં સુધી ત્યાં લાસને રાખી
મૂકી. બાવો મૈયત નાંખવા જાય અને કોઈ એ જોઈ શકે તેવી સ્થિતિ ન હોય તો શું કામનું?
એટલે મોંસૂબણું થતાં સુધી રાહ જોઈને પછી નીકળે છે, અને પાંજરાપોળમાંથી નીકળેલી
બાધ તે જોઈ જાય છે, તે ખૂબો મારે છે, છતાં આંદબાઈ તે સાંભળતા નથી. એની સાથેની
બીજી બાઈઓ સાંભળતી નથી. રસ્તામાં જ ચાલતાં બાઈથી પચીસ કદમ દૂર ત્રણ માણસો
આવે છે, તે પણ કંઈ કરતા નથી. એ માણસોને સામે ચાલીને બાઈ ઘેર જાય છે, છતાં તેને
અને તે ત્રણ માણસોને કાંઈ વાત થતી નથી. એ માણસોનાં મોઢાં જોઈ શકે તેવી સ્થિતિ
છતાં એ સંબંધી ચૂપ રહે છે. ઘણે દૂર આવેલા પોતાના ઘેર જાય છે ત્યાં સુધી પણ કોઈને
જોતી નથી. ૨૦-૨૫ દિવસ બાદ, તહોમતદાર પકડયા બાદ પોલીસ તેને બોલાવે છે ત્યારે
જ તે જોલે છે. કેવી માનવા જેવી વાતો છે? હકિકત એમ હોવી જોઈએ કે બીજી ત્રણ
છાણવાળીઓએ જુબાની આપવા ના કહી હોવી જોઈએ. એટલે એમણે ન સાંભળ્યું હોય તો
આંદબાઈ ક્યાંથી સાંભળે? એટલે એ બાઈઓને રજૂ ન કરી: બાવાને લાંબે રસ્તે ઇસ્લામી
શેરીમાંથી બહાર લાવ્યા એ એટલા મટિ કે સીધા દરવાજા અને લાસવાળી જગ્યા એ જ
લગભગ સામસામાં છે, ત્યાંથી જો બાવો નીકળે તો બાઈ દેખે નહિ. કારણ કે પાંજરાપોળનો
દરવાજો અને વંડીનો સીધો દરવાજો એ જ વચ્ચે દોઢસો ફીટથી પણ વધારે અંતર છે. એટલે
દરથી બાઈ જોઈ શી રીતે શકે? એને બતાવવું હોય તો બાવાને નજીક જ લાવવો જોઈએ.
એટલે બાવાને બીજા બારણાથી બહાર લાવ્યા. એટલે બની શકે તેટલી કરામત પોલીસ કરવા
મઇ અને જેમ જેમ વિશેષ કરવા મઇ અને તેમ તેમ વધારે અશક્યતામાં ઉતરતી ગઇ.
ત્રણ માણસો તો હતા જ, બાઈએ ખૂબો મારી હતી, છતાં ૨૫ દિવસ સુધી આ તહોમતદારો
સામે કાંઈ ન નીકળ્યું એ શું બતાવે છે?

[૧૩] એક તહોમતદાર તાજ તરફનો માફી બક્ષેલ સાક્ષી બન્યો છે.
તેણે કહેલ છે કે ઘા માત્ર માથા ઉપર છરીથી કર્યા હતા. ધાનું
હથિયાર મળી આવ્યું નથી-એ લાસ મળી તે દિવસે.

ખુનનો નજરે જોનાર સાક્ષી એક જ છે અને તે તાજ તરફથી બનેલ સાક્ષી છે. તેણે
એક વાત નિઃશંક કહી છે, કે ઘા છરીથી જ કર્યા; છરી અને થાળી બન્ને સાથે જ હતાં.
બન્નેનું એક પ્રકારનું લગન જેવું જ ગણાય ને? થાળી મળી રહે છે તો છરી ક્યાં મળે? જો
જો છરી સંતાડી હોય તો એટલી જ ગુનોહ પૂરવાર કરનારી થાળી કેમ ન સંતાડે? છતાં

છરી નો નથી જ મળી, અને થાળી કેવા સંજોગોમાં છે, તે ઉપર બતાવ્યું છે છરીની ગેરહાજરી એ શંકાઓને મજબૂત બનાવે છે. એટલે કે છરી નથી. થાળામાં લોહી ખોદું ઉભું કયું છે. માટે બન્ને વસ્તુઓ ખોટી છે.

[૧૪] બાવાની ઓરડીની પ્રથમ જડતી લીધી હતી. તે વખતે કાંઈ મળ્યું નહોતું. તલોમતદારોને પકડ્યા પછી ફરી જડતી લીધી, ત્યારે બાવાના ઘરમાંથી મુદ્દામાલ વાળી થાળી મળી હતી. તેના ઉપર સીંદૂરના ડાઘા હતા એમ પંચનાંમું કયું હતું. તે થાળી પોલીસને કબજે હતી. પછી પોલીસે કેમીકલ એનેલાઇઝરને ત્યાં તે થાળી મોકલી. એમણે અભીપ્રાય આપ્યો છે કે એ ડાઘા લોહીના છે.

આ વાતની બારમા મુદ્દા સાથે પૂરી ચર્ચા કરી છે. એક વાત વધારાની. એ થાળી ઉપરના ડાઘા લોહીના હતા એ પૂરવાર કરવાનો બોલે પોલીસ માથે જ હતો. લોહી તાવું હતું કે જૂનું ? માણસનું હતું કે જનવરનું ? એ બધું પોતાનો કેસ પૂરવાર કરવા માટે પોલીસે જ રજૂ કરવું રહ્યું હતું. અને એ વાત આગળ ગઈ હોત તો જ વાત જુનાગઢની બહાર જાય ને ? આ તો જુનાગઢની પોલીસ અને જુનાગઢના એનેલાઇઝર. અથવા અસાધારણ કેસમાં પોલીસે અસાધારણ પેરવાં કરવી ન જોઈએ ?

[૧૫] વંડીના દરવાજાના ઉંમરા ઉપર, અંદરના કુવા પાસેની દિવાલ ઉપર લોહીના ડાઘા છે.

દરવાજાનો ઉંમરા તો ઠીક, પણ કુવા પાસેની દિવાલ ઉપર શી રીતે લોહીના ડાઘા આવે ? એ કોઈ સમજાવશે ? ત્યાં તો ઘા નહોતા કર્યા. તો ક્યાંથી દિવાલ પર છાંટા ઉડ્યા ? અનુમાન એમ થાય છે કે દિવાલ ઉપર લોહીના ડાઘા જેવું કાંઈક જણાયું, એનો લાલ લેવો હતો, અને પેલી છાણવાળી બાઈ આવે ત્યાં સુધી લાસને ક્યાંક રોકવી હતી એટલે લાસને કુવા પાસે લઈ આવ્યાની વાત કરી. પણ છાંયની ઉત્પત્તિ સમજાવી શકાય તેવી નથી, તેમ, કોઈ ઓરડી, ઢાળીયું કે એવા બંખીયાર રક્ષણ સ્થળને બદલે આવું પુટ્ટું કુવાવાળું સ્થળ કેમ પસંદ કર્યું ? તે સમજાવી શકાય તેવું નથી. તેમ લાસને ત્યાં લાવવાની જ શો જરૂર પડી ? તે સમજી શકાય તેવું નથી. અને એ કુવાવાળા અથવા ઉંમરાવાળા લોહીના છાંટા માણસના હતા કે જનવરના, તાજા હતા કે જૂના ? એ પ્રશ્ન તો ઉભો જ રહે છે.

[૧૬] બાવો મંતર જતરથી કોઈનું માથું તાવ વગેરે ઉતારતો હતો.

[૧૭] વંડીમાં બે ઓરડી પૈકી એક ઓરડી રાઘવ નામના ભાદુતને ભાડે આપી છે. તે ઓરડીમાં માણસની બોપરી, સૂર્ય પુરાણ નામનું એક પુસ્તક અને મંતર જતરના કેટલાક કોગળીયાં નીકળ્યાં છે.

તાજનો સાક્ષી દેવસી, લાખો તથા ચીનો એમ કહે છે કે બાવો મંત્રથી તાવ, માથું ઉતારતો હતો એમ કહીને પોલીસ એમ ઠરાવવા મૂકે છે કે એવાં મંતરજતર બાણતાર આવું જૂન કરે. વાત એમ છે કે, આધાશીશી, માથું, એકાંતરીયો તાવ વગેરે મંત્રથી ઉતારવાનું કામ હિન્દુ સંસારની કેટલીયે કુળવાન બાઈઓ આજે પણ પુણ્યાર્થે કરે છે એથી તે બધાને આવું જૂન માટે તૈયાર થયેલાં માણસો ગણવાં જોઈએ ? બીજા પૂરાવો સૂર્ય પુરાણ પુસ્તક નીકળ્યું તેનો.

આ તહોમતદારો પકડાયા તે પહેલાંનો તા. ૨૪ અક્ટોબરની પોસ્ટની છાપવાળો પોસ્ટ કાર્ડ પોલીસે રજૂ કર્યો છે તેથી સિદ્ધ થાય છે કે બીજી ચોરડી બાવાની નહોતી. ભાડા ચિઠ્ઠી પણ રજૂ થઈ છે. એને તાળું હતું. એમાં સામાન પણ ભર્યો હતો, અને છે. એ બધું બાવાનું નથી અને રાઘવનું છે એ પણ સિદ્ધ છે. છતાં એ બધી વાત ખોટી માની ચોરડી બાવાની હોવાનું સેશન્સ જજ સાહેબ એક તરફથી માને અને બીજી તરફથી સૂર્યપુરાણ રાઘવનું ઠરાવી તેને તે સોંપી આપવા હુકમ કરે છે. ત્રીજી તરફથી રાઘવની એ ચોરડીમાંથી મળેલું પોતે જ રાઘવનું જ છે એમ ઠરાવી જે સૂર્યપુરાણ રાઘવને આપવાનો હુકમ કરે છે, તે સૂર્યપુરાણ અને બીજી ચીજો ત્યાંથી નીકળી એ માટે બાવાને જતરમંતર વાળો એટલે આવું ખૂન કરનાર ઠરાવવાની વાત સેશન જજ સાહેબ કહે છે. એમના મગજની અવ્યવસ્થા સારી પેઠે થઈ ગઈ હોય એમ આથી દેખાય છે.

[૧૮] આ લાસ મળી તેથી પહેલાં એ દિવસે એટલે કે આઠમના હવનના દિવસે ગની નામનું અઢી વર્ષનું એક બાળક મરીયમ નામની એક બાઈનું ગૂમ થયેલું

[૧૯] મરીયમની બેન બુનજી વંડીમાં ઘાસ નાખવા ગઈ, ત્યારે બાવાની પાછળથી એ બાળક દોડતું આવ્યું.

આઠમને દિવસે હવન હતો એ વાત સેશન્સ જજે સ્વીકારી છે. છેલ્લું બીડું ૪૧-૫ વાગતાં ફર્યું, એ વાત પણ મુન્સફની બુબાનીથી સ્વીકારી છે. બીડા પછી પ્રસાદી માટે ગામલોક આવે કલાક બે કલાક ચાલ્યા કરે એ સાદી વાત છે. હવનના દિવસે પોલીસનો પહેરા હતો એ પણ સ્વીકારી લાંબી વાત છે. એટલે આ બધા હિસાબે લગભગ સૂર્યાસ્ત સુધી માણસોની અવરજવર અને પોલીસનો પહેરા હોવો એમ એ વાત સ્પષ્ટ થઈ.

હવે મરીયમ, રહીમ બાંડીઓ અને બુનજીની વાત તપાસીએ : રહીમ બાંડીઓ કહ્યું છે કે પાના-૬ વાગતાં બુનજી છોકરાને લઈને આવી. મરીયમ કહે છે કે ટાહોપોર થયો હતો -૫૫ હતો ત્યારે બુનજી આવી બુનજી કહે છે કે ૪-૫ વાગતાં હું વડીએ ગઈ હતી-થોડો દિવસ હતો-પીળો પીળો તાપ હતો ત્યારે ગઈ હતી-આમ ફરિયાદ પક્ષના તમામ સાહોદાને તપાસતાં લગભગ પાંચ સવાપાંચ વાગતાં બુનજી વંડીમાં ગઈ હોવાનું નીકળે છે. તેના કહેવા પ્રમાણે તે વખતે વંડી બંધ હતી, બે વણ બૂમ મારી ત્યારે બાવાજી નીકળ્યા. મુન્સફ સાહેબની બુબાનીને આધારે સૂર્યાસ્ત સુધીના માણસોના અવરજવર અને પોલીસનો પહેરા સાથે આ વાત શી રીતે મળે છે ? પહેલી વાત પ્રેશન જજે સ્વીકારી છે એટલે બીજી વાત તેમણે ખોટી માનવી જ એમણે બીજું, બુનજી એક તરફથી કહે છે કે દેરી પાસે આગ સળગતી હતી અને બાવાજી તે ફૂંકતા હતા. બિચારી અજ્ઞાન બાઈને શી ખબર હોય કે હવનની આગને હવન પછી ફૂંક મારી જ ન શકાય; ફૂંક મારે તો હવન બ્રષ્ટ થાય એને તો અગ્નિનું પૂછ્યું, એની હા પાડી, પછી બાવા અગ્નિને ફૂંક મારે જ, એમ સમજીને એવો જવાબ આપી દીધો ! બીજું, બાવાએ બારણું ઉઘાડ્યું નહોતું, અને માથે ભારી હતી, તેણે શી રીતે બેયું કે બાવો અગ્નિ ફૂંકતો હતો ? ત્રીજી અને સૌથી અગત્યની વાત. બાવાએ બારણું ખોલ્યું, બાઈએ ઘાસ નાખ્યું ને તુરત જ છોકરો રડતો રડતો દોડ્યો આવ્યો. હવે વિચારો : બે આ છોકરાને પણ મરી નાંખવા લાવ્યા હોય તો એને આમ છૂટો રાખે ? દાખલા તરીકે હજી છૂટા રાખ્યો હોય, ફેસલાવતા હોય તો પણ જ્યારે બૂમ સાંભળી દાર ખોલે છે ત્યારે તો એને સંતાડી દે ને ? અને સંતાડે

તો એની ઝોરડીમાં જ સંતાડવાની જગ્યા છે તે તો આ ઉઘડેલા દ્વારથી ૧૧૪ ફીટ દૂર છે. છોકરો બે વર્ષનો છે. માંડ માંડ ચાલે છે. કાં તો એ બાવાની સાથે જ હોય અને કાં તો તેને સંતાડયો હોય. સંતાડયો હોય તો પહેાંચે નહિ અને છૂટો હોય, અને દ્વાર ખોલતાં પણ એને છૂપાવવાની જરૂર ન હોય તો એના સંબંધમાં કાંઈ બૂરો ધરાદો હોવાની સંભાવના ન રહે. એક વધારે વાત : છોકરો જડયો ત્યારથી બે કલાક પહેલાં ખોવાયો હતો. એટલે ચાર વાગતાના આશરે તે ખોવાયો. તે વખતે તો હવન પૂર જોસમાં જ-બાવો પણ રોકાયેલો. એટલે છોકરો એની મેળે જ ગયો હોવાનું માનવું જ જોઈએ એટલે એ બધી રીતે આ આખી વાતને ટેકો મળતો નથી. અને પછી તો રહીમ, મરીયમ અને યુનુની ત્રણેની બુબાનીઓ બુબો. કોઈએ છોકરો ખોવાયાની વાત કોઈને કહી નથી, છોકરો વંડીમાંથી નીકળ્યાની વાત કોઈને કરી નથી. કોઈને શંકા નથી આવી કે બાવાનો ધરાદો ખરાબ હતો. આ તહોમતદારો પકડાયા પછી આ બધું નીકળે છે. સમય, સંજોગો બધા આ આખી વાતને બનાવટી સિદ્ધ કરે છે.

તદન જૂઠો કેસ

લાસ પરના જખમો પરત્વે તાજતા સાક્ષી, પંચાતનામું અને ઠાકતરી
પ્રમાણપત્રની ઉઘાડી રીતે પ્રસ્પર વિરોધી હકીકતો

‘સોરાષ્ટ્ર’ના તા ૨૮-૩-૩૧ના અંકમાં આ કેસને લગતા મુદ્દાઓની ચર્ચા કરવામાં આવી છે. તેના અનુસંધાનમાં, મરનારના માથા ઉપર થયેલા ઘા ઉપરથી ઉપજતા મુદ્દાઓ અહિંયા ચર્ચવાનું યોગ્ય વિચારીએ છીએ. એ ચર્ચા અમે કરીએ તે વખતે વાંચનારે મુદ્દાઓ યાદ રાખવાના છે.

(૧) આ ઘા કેવી રીતે કર્યો તે નજરે જોનાર તરફે દેવસીને મૂકવામાં આવ્યો છે. તે સિવાય બીજો કોઈ સાહેબ નથી, અને તે દેવસીની જુથાની ઉપરથી જ આ કેસના આરોપીઓને શિક્ષા કરવામાં આવી છે. એટલે સાહેબોમાં દેવસી એ જ એકલો અને મુદ્દાનો સાહેબ છે.

(૩) આવા કિસ્સામાં લાસની મૃત્યુ પછીની પૂરી તપાસ, post mortem કરવી જોઈએ. આ કિસ્સામાં તેમ થયું નથી. જે દિવસે લાસ જડી તે દિવસે સવારે ફાજદારની રૂબરૂ ત્રણ મુસ્લીમ અને એક હિન્દુ એવા ચાર માણસના બનેલા પંચે લાસને તપાસી છે. એના ઉપરના ઘા જોયા છે અને તે પંચનામાંમાં લખ્યા છે. અને તે જ દિવસે એક ડાક્ટરે પણ ઘા જોયા છે અને તે બાબતનું સર્ટીફિકેટ આપ્યું છે.

ઉપરની સ્થિતિ ઉપરથી સેશન્સ જજે પોતાનો અભિપ્રાય બાંધ્યો છે. પંચેએ વર્ણવેલા ઘા અને ડાક્ટરે વર્ણવેલા ઘા બાબતમાં આ સાથે આપ્યા છે. દેવસીની જુથાનીમાંથી ઘાને લાતો ઇન્તેખામ આપ્યો છે અને સેશન્સ જજના ફેંસલામાંથી એ બાબતનો ઇન્તેખામ પણ સામે આપ્યો છે.

એ વાત ઉપરથી નીચેની વસ્તુઓ નીકળે છે:

(૧) છોકરાને ચત્તો સુવાડયો હતો.

(૨) ઘા છરીથી કર્યા હતા.

(૩) તે ઘા પણ હાડકા સુધી ગયો હતો એટલે કે પા ઇંચ ઉંડો હતો. હાડકાની અંદર ઘા નહોતો. ઉપરના ઘાની અસરથી હાડકું ભાંગ્યું હતું.

(૪) ભાંગેલ હાડકાના પરિણામે મગજનું હાડકું ભાંગ્યું હતું કે કેમ ? અથવા ભાંગેલ હાડકું પોતે Brain vessel મગજનું હાડકું હતું કે કેમ ? તે જણાવ્યું નથી. તેમ મગજનું હાડકું ભાંગી જવાને કારણે મૃત્યુ થયું છે એમ જણાવ્યું નથી.

આ બધા મુદ્દા એક પછી એક આપણે ચર્ચીએ.

મુદ્દો ૧ લો

દેવસી સાક્ષી કહે છે કે છોકરાને પ્રથમ ચોરડીમાંથી લાગ્યા. હાથ પગ બાંધ્યા હતા. તે વખતે તેને કાંઈ ઘા લાગવાનું તે જણાવતો નથી. તેને મંદિરમાં લાવી ‘ચત્તો સુવાડયો’ ત્યાર

પછી જ ઘા કર્યા હતા. એથી બાળક મરી ગયું તેમ તે કહે છે. આ બાબતમાં એ પોતાની કબૂલતો મૂળ કોર્ટ અને સેશન્સ કોર્ટ, એ બધી જગ્યાએ, કોઈ ઠેકાણે કાંઈ કશું બોલતો નથી. એટલે કે છોકરાને મંદિરમાં લાવ્યા, ત્યાં ચત્તો સુવાડયો. ત્યાર પછી ઘા કર્યા અને તેથી છોકરો મરી ગયો. એ ચારે વસ્તુઓ સંબંધમાં એ નિશ્ચલ છે.

બીજી તરફથી પંચાતનામું તથા દાકતર બન્ને કહે છે કે અમુક ઘામાં તો માથાના પાછલા ભાગમાં હતા. દેવસીની વાત માનીએ તો તો બાળકને ચત્તો સુવાડયો હતો, ત્યાર પછી ઘા થયા હતા, તો માથાની પાછળના ઘા આવ્યા ક્યાંથી ?

અને દાકતર અને પંચાતનામું બન્ને કહે છે કે માથાના પાછલા ભાગમાં થયેલા ઘાથી હાડકું ભાંગ્યું હતું દાકતર કહે છે કે તે ઘાથી છોકરાનું મૃત્યુ નીપજ્યું હતું. એટલે મુદ્દાનો જખમ તો એ જ હતો. બુબાની ઉપરથી તો એમ જ નીકળે છે કે મૃત્યુ ઉપબવનારો એ ઘા થઇ શકે જ નહિ, અને થયો જ નથી. કારણ બાળક ચત્તો હતો.

બીજી રીતે જોઈએ. દેવસીએ કાંઈ ભૂલ કરી હોય. બાળકને આગળથી એ ઘા કર્યો હોય અને પછી સુવાડયો હોય. તો તો સુવાડવી વખત બધું લોહીલુહાણ હોવું જોઈએ. દેવસી એમ કહેતા નથી. અને જ્યાં તેને સુવાડયો હોવાનું કહેવામાં આવે છે તે જગ્યા લોહીલુહાણ થઈ હોવી જોઈએ. પણ એ જગ્યામાં કશું લોહીનું નિશાન પંચને માલુમ પડતું નથી.

ત્રીજી રીતે તપાસ કરીએ. છોકરાને ઉંધો સુવાડયો હોય. તો પછી આગલા ઘા ક્યાંથી આવ્યા ? આગળ અને પાછળ બન્ને જગ્યાએ ઘા છે સૂરાડીને જ ઘા કર્યા હોય તો પહેલાં ઉંધો કે ચત્તો અને પછી બીજી બાજુએ એમ બાળકને સુવાડયો હોવો જોઈએ. તેવું કશું બન્યાની વાત દેવસી કહેતો નથી. એટલું જ નહિ પણ તેમ થયું હોય તો એને ફરવે ત્યારે જમીન લોહીવાળી અવરય થાય. એ પ્રમાણે જમીન લોહીવાળી થઈ નથી.

એટલે ઘાની જગ્યાની તપાસ કરી જાય છે.

મુદ્દો ૨ એ

ધા છરીથી કર્યાનું દેવસી કહે છે. છરો નહિ પણ છરી કહે છે. મોટી છરી કે એવું કાંઈ નથી કહેતો. એટલે સામાન્ય છરી સમજાય છે. એ પ્રમાણે સામાન્ય કે અસામાન્ય ધારવાળા કે ખુફો થઈ ગયેલી છરીથી આ ઘા થઈ શકે ? આ વસ્તુની ચર્ચા માટે જે ઘા સૌથી મોટો છે અને જેનાથી મૃત્યુ થયું એમ ડાકટર કહે છે તે જ તપાસીએ.

(૧) એ ઘા હાડકા ધીની ઉંડો હતો. હાડકામાં ઘા ઉતર્યો નથી. એમ ડાકટરી લખાણ અને પંચનામું કહે છે.

(૨) આ ઘા અને તમામ ઘાઓની લંબાઈ તેની પહોળાઈ કરતાં વધારે છે. એટલે ઘા ઉભી છરીએ નથી થયો, પણ આડી છરીએ થયો છે. ઉભી છરીએ થયો હોય તો લંબાઈ ઓછી હોય તે ઉપરાંત વધારે ઉંડો ભય. પા ઇંચની ઉંડાઈનો ઉભી છરીનો ઘા માત્ર તરસકું જ કરી શકે એટલે ઘા આડી છરીને છે એમ સ્પષ્ટ થાય છે.

એટલે કે આડી છરીએ કરેલો ઘા, હાડકા સુગી જ પહોંચ્યો. માત્ર પા ઇંચ ઉંડો ઘા, એનાથી હાડકાનું Fracture થાય ?-તે બાંજે ખરું ?

હથોળી, પાણી કે એવું કાંઈ ખુફું બારે હથિયાર હોય તો હાડકું બાંજે. ઉભી છરીનો ઘા હોય તો ઘા કરનાર માણસનું બધું બળ ઘા ઉપર ચાલે. એ સ્થિતિમાં પણ જો બહુ જ ભેર થયું હોય તો હાડકું કદાચ બાંજે પણ આડી છરીના ઘામાં બળ હાથા ઉપર આવે. અને ઘા ઉપર તો ધારવાળો ભાગ હોય, એટલે એ ધારવાળા ભાગથી હાડકું બાંજી શકે જ નહિ.

એટલે કે જે ઘા હાડકાથી આગળ નથી ગયો એવો ઓછા બળવાળો છે, જે ઘા આડી છરીનો હોઈને ધાર ઉપર પૂરું બળ લાવી શક્યો નથી, અને એ છરી જેવા ધારવાળા

પદાર્થથી થયો છે, તે ઘાથી હાડકું ભાંગે જ નહિ તે સ્પષ્ટ વાત છે. એટલે આ ઘા છરીથી થયો હોવાની આખી વાત તૂટી જાય છે. આ ઘા છરીથી થયો જ નથી. બીજા કેાઇ હથિયારથી થયો છે

મુદ્દા ૩ જો

ધા હાડકામાં પેઠા નથી. હાડકા પાસે આવીને અટક્યો છે. અને છતાં હાડકું ભાંગ્યું છે, એનો અર્થ એ થયો કે, એ ઘા હાડકા સુધી આગ્યો. પછી આગળ ન ચાલ્યો. પણ પછી એના-Pressure-દબાણે કામ કયું અને હાડકું તોડ્યું. એટલે કે હાડકું તૂટ્યું એ હથિયારના દબાણથી-Pressure-થી, Penetration-પેસાણથી નહિ. એ પ્રમાણે Pressure દબાણથી કયું હથિયાર હાડકું તોડી શકે ? ઉભી કે આડી છરી એ Pressure-દબાણ લાવી શકે જ નહિ. માટે આ કેાઇ ઘા છરીથી નથી જ થયા એ સિદ્ધ થાય છે.

મુદ્દા ૪ થો

હાડકું ભાંગ્યાનું ડાકટર અને પંચનામું જણાવે છે. ડાકટર એમ જણાવે છે કે આ હાડકું ભાંગવાને કારણે મૃત્યું થયું. મુદ્દો એ છે કે હાડકાના માત્ર ભાંગવાથી જ મૃત્યુ નીપજે ખરું ? જ્યાં સુધી Brain-vessel મગજનું હાડકું ન ભાંગે ત્યાં સુધી મૃત્યુ ન જ નીપજી શકે એમ અમારું માનવું છે. અને ન્યાયની અદાલતોમાં રજૂ થતાં ડાકટરી અભિપ્રાયોના શીરસ્તો એવો છે કે, જો મગજનું હાડકું ભાંગ્યું હોય તો તે પ્રમાણે સ્પષ્ટ લખાય, અને તે મગજના હાડકાના ભાંગવાના કારણે મૃત્યુ નીપજ્યું છે, એ પણ સ્પષ્ટ લખાય. આ ડાકટરી લખાણમાં મગજનું હાડકું ભાંગ્યાનું લખ્યું નથી. માટે મગજનું હાડકું ભાંગ્યું નથી એમ સ્પષ્ટ થાય છે અને મગજનું હાડકું ભાંગવાને કારણે મૃત્યુ નીપજ્યું છે, એમ પણ નથી લખ્યું. માટે એ કારણે મૃત્યુ થયું એ ~~નથી લખ્યું~~ માન્ય થાય છે. અને માત્ર હાડકું ભાંગવાથી મૃત્યુ ન નીપજે એ સ્પષ્ટ હોઇને, મૃત્યુના કારણની આખી ઘટના ખોટી પડે છે.

કેસ તદ્દન ઉડી જાય છે

આ બધી ચર્ચા ઉપરથી નીચેની વસ્તુ ફેલિત થાય છે:

ખાળકને ચત્તો સુવાડવાથી, પંચાતનામાંવાળા ઘા થઇ શકે તેમ નથી, તેથી, આ કેસના આ સાથી અગત્યનાં તત્ત્વો જુદાં પડે છે.

છરીથી નહિ પણ ફુકાડો, ધારીયું કે એવા કેાઇ વધારે જોરદાર હથિયારથી ઘા થયા હોવા જોઇએ; આગળ અને પાછળ બન્ને ઠેકાણે ઘા થયા છે, માટે ખાળકને સુવાડીને નહિ પણ બીજી રીતે ઘા થયા હોવા જોઇએ; તેથી, આ બન્ને તત્ત્વો ઉપરની દેવસોની જુબાની જુદી પડે છે.

એક પ્રશ્ન ઉભો થઇ શકે તેમ છે જો છરીની વાત બનાવટી હોય, તો છરીને બંદે કુહાડાની વાત બનાવવાનું પણ પોલીસને એડલું જ સહેલું હતું. પોલીસે એમ દેમ ન કયું ? વાત એમ છે કે, દેરીની જગ્યા એટલી નીચી અને સાંકડી છે કે, કુહાડી કે ધારીયું ઉપાડીને ઘા કરવા જેવી સ્થિતિ જ નથી. એટલે કુહાડીની બનાવટ આવી શકે તેમ નહોતું. એટલે છરીની બનાવટ થઇ જણાય છે

આવા કિસ્સામાં ખાળકને મારવામાં આવે તો આગળથી કંઇ ઘેન કે એવું દંધને જ લાવવામાં આવે. કાં તો તેને ટાંગી શકાય અને કાં તો તેને સુવાડી શકાય. ટાંગી શકાય તેવી જગ્યા નહોતી. એટલે સુવાડવાની એક જ બનાવટ આવી શકે તેમ હતું. એટલે સુવાડવાની બનાવટ કરવામાં આવી છે. વસ્તુના આ આખી વસ્તુ બનાવટી છે એ સિદ્ધ થાય છે.

પંચાતનામાંમાં અને ડાકટરી લખાણમાં ઘણા મહત્વના તફાવત છે. જે ધા ડાકટરે સાંજે જોયા છે તે ધા પંચે સવારે જોયા છે. એની જગ્યા, એની લંબાઈ, પહોળાઈ બધામાં ખૂબ તફાવતો છે અને ડાકટરી લખાણમાંથી મૃત્યુનું કારણ જોઈ પડતું હોવાથી, પંચાતનામું અને ડાકટરી લખાણ બન્ને પણ વિશ્વાસનાં અધિકારી નથી.

એટલે કે, દેવસી તદ્દન ભુલો છે, અને પંચાતનામું અને ડાકટરી લખાણ વિશ્વાસને પાત્ર નથી. એટલે-આ આખા કેસના સર્વથી વિશેષ ઉપયોગી અને નિર્ણય કરવામાં અનિવાર્ય એવા આ ત્રણ મુદ્દાઓ ભુલો અને અવિશ્વાસ પાત્ર છે. એટલે આખો કેસ જ ઉડી જાય છે એ સાફ સાફ દેખીતી વાત છે.

[આ કેપાકમાં પંચાતનામું, ડાકટરી પ્રમાણપત્ર, દેવસી રજાની

ભુખાની અને સદર અદાલતના ચુકાદાનો ઉલ્લેખ થયો છે.

તેમાના સંબંધ ધરાવતા ફકરાઓ આ નીચે આપવામાં આવે છે.]

લાસ પરના જખમો પરત્વે જૂદો જૂદો હકીકતો

પંચાતનામું

[તા. ૨-૧૦-૩૦ના રોજ સવારના]

(૧) 'જખમ જમણાં નેણુ અને નાકના ખુણા વચ્ચે જોવામાં આવે છે, જે લાંબો વાળ ધંચ, પહોળો: વા ધંચ ને ઉંડો હાડકાં સુધી છે.'

(૨) 'માથાની શીંગડી ઉપરનો એક જખમ: અડી આંગળ લાંબો, એક આંગળ પહોળો છે. ~~જે ઉંડો હાડકાં સુધી જાય છે.~~ નીચેની સૂકાઈ ગયેલ છે.'

(૩) માથાની શીંગડી ઉપરનો બીજો જખમ: સાડાત્રણ આંગળ લાંબો, પહોળો એક આંગળ જોવામાં આવે છે. હાડકું તૂટેલ છે.'

(૪) 'ગરદનથી ઓડના ભાગ ઉપરનો પહેલો જખમ વાળ ધંચ લાંબો, ચોખવા પહોળો, ઉંડા: જણાતી નથી.'

(૫) 'બીજો જખમ ઉપરના જખમથી નીચે બે આંગળ લાંબો, બે ચોખવા પહોળો, ઉંડો હાડકાં સુધી.'

(૬) 'ઉપરના જખમથી હેઠેનો જખમ: બે આંગળ લાંબો. વા આંગળ પહોળો, ઉંડો હાડકાં સુધી ઉપરના ત્રણ જખમો પેટી નં. ૩ના જખમમાંથી અત્યારે લોહી આવ્યું છે.'

(૭) પંચાતનામાંમાં આ જખમનો ઉલ્લેખ નથી.

(૮) પંચાતનામાંમાં આ જખમનો ઉલ્લેખ નથી.

(૯) પંચાતનામાંમાં આ બે જખમનો કંઈ ઉલ્લેખ નથી.

તાજતા સાહેદ દેવસી રજાની વેરાવળ ફે. અદાલત માંહેની ભુખાનીમાંથી

'.....હેરામાં અમે ચાર ગયા. તે ઉપરાંત બીજા માણસો જાય એટલી જગ્યા રહેલી હતી. છોકરાના પગ પૂર્વ તરફ અને માથું પશ્ચિમ તરફ-મૂર્તિ તરફ રાખેલ.' છોકરાને ચત્તો સૂવડાવ્યો. તેને અમે જાલ્યો. એ પગ જાલ્યા. કાનીએ એક પગ જાલ્યો. એની અને બાવાજી માથાકેર હતા. પછી ધાળીમાં છરીથી લોહી કાઢ્યું. માથામાં બાવાજીએ જોરથી ધા માયાંલોહી ધાળીમાં પડ્યું. ધાળી માથા નીચે મૂકેલ.'

દેવસી રૂકાની સદર અદાલતની બુખાનીમાંથી

‘.....થાળી અને છરી બાવજીએ લીધાં હતાં. થાળી છોકરાના માથાં નીચે મૂકી હતી. છરી વતી ભેરથી છોકરાના માથામાં ઘા માર્યો હતો. એ ઘા ખોપરીમાં માર્યો હતો. બીજા ઘા માથાની પાછળ માર્યા હતા. તે ધીમે ધીમે માર્યા હતા. કપાળમાં ઘા કર્યા નહોતા. ગાલ ઉપર છરી ફેરવી નહોતી. આંખનાં ખૂણા પાસે કંઈ માર્યું હોવાનો મને ખ્યાલ નથી. માથાની બેમાંથી એકે શીંગડી ઉપર કંઈ માર્યું નહોતું. માથા પરનો ઘા માથાની ટોચથી જરા નીચે આગળ પડતો હતો. છરીની ધારથી ઘા થયો હતો. તે ઘાથી ખાડો પડી ગયો હતો. આંગલી બાય એવો ખાડો પડી ગયો હતો ૧૫ (દિઠ) ટેરવા જેટલો ઉંડો ઘા હતો.

દાકતરી પ્રમાણપત્ર

[તા. ૨-૧૦-૨૦ના રાજ સાંજના]

(૧) ‘જમણી આંખના અંદરના ખૂણાની પડખે નાક ઉપર બે આનીના સિકાથી જરા નાનો જખમ હતો.’

(૨) ‘માથાની બે શીંગડી વચ્ચે આશરે દોઢ ઇંચ લાંબો, ૦૧ ઇંચ પહોળો અને હાડકાં સુધી ઉંડો જખમ હતો.’

(૩) ‘માથા ઉપર વાંસલા ભાગમાં જરા’ ડાબી બાજુ ઉપર એક આશરે દોઢ ઇંચ લાંબો ૦૧ ઇંચ પહોળો હાડકાં સુધી ઉંડો કપાયેલો ઘા છે. તે જખમમાંથી હાડકું દેખાતું હતું તે આંગળું હતું....આ જખમ એવો હતો કે તેથી મૃત્યુ થયેલું હોવું નેહાયે.’

(૪) ‘ગળા ઉપર હાથે પડખે આશરે એક ઇંચ લાંબો ને ૧ ઇંચ પહોળો ઉઝરડો છે.’

(૫) દાકતરી પ્રમાણપત્રમાં આ જખમનો ઉલ્લેખ છે જ નહિ.

(૬) ‘ગળા ઉપર હાથે પડખે આશરે એક ઇંચ લાંબો ને ૧ ઇંચ પહોળો ઉઝરડો છે.’

(૭) ‘ડાબા ગાલ ઉપર ૦૧ રૂપીઆ જેવડું લીલબમું હતું.’

(૮) ‘ડાબા લમણા ઉપર આશરે પાંચ ઇંચ લાંબો, ૦૧ ઇંચ પહોળો ને ૧ ઇંચ ઉંડો જખમ હતો.’

(૯) ‘માથાની ડાબી શીંગડીના આગળના ભાગમાં તથા પછવાડેના ભાગમાં આશરે ૦૫ ઇંચ લાંબો, ૦૧ ઇંચ પહોળો અને ૧ ઇંચ ઉંડો અકેકો જખમ હતો.’

સદર અદાલતના ચૂકાદામાંથી

ક. ૧૦૭ : ‘લાસના પંચનામાંમાં વર્ણવેલી ઇજાઓ દાકતર સા.ના તે માટેના સરટીફિકેટથી બુદ્ધી રીતે છે. અને દેવસી વળી જુદું જ વર્ણન આપે છે. દેવસી માટે કહી શકાય કે તેણે પેલો ઘા થયો ત્યારે ધ્યાન રાખ્યું હોય. પણ પછીના પરચુરણ બીજા ઘા તેને લાગે બખતે યાદ રહ્યા ના હોય તે સ્વાભાવિક છે. કાં તો તેણે ‘ગામ્રીના ઘા ધ્યાનપૂર્વક ભેજા ના હોય અથવા તેને વિગતવાર ઇજાઓ યાદ ના રહી હોય.’

ક. ૧૦૮ : ‘એક જ લાશ પંચોએ સવારમાં અને દાકતરે સાંજે નેહા હતી.....છગં કેટલીક વિગતોમાં પંચનામું અને દાકતરનું સરટીફિકેટ જુદાં પડે છે તે માટે એટલું જ કહી શકાય કે પંચવાળાએ Laymen તરીકે ઇજાઓ તપાસી હતી અને દાકતરે ગામમાં થયેલી ઉશ્કેરણીને પરિણામે ઉતાવળથી પોતાનું કામ ઉકેલી લીધું હોવું નેહાયે. એ ઇજાઓ સિવાય બીજા કોઈ કારણે મરનાર છોકરાનું મોત થયેલું છે તેવો ગવાય પક્ષ તરફથી આલેખ નથી.

જુનાગઢના હિન્દુઓની આશંકાઓ

(૧)

‘સોરાષ્ટ્ર’ના તંત્રીશ્રી,

આજે આપને મારે જે લખવું છે તે લખતાં મને સંકોચ થાય છે. હકિકત એવી છે કે આખી વસ્તુના ઉડાણમાં ઉતરવાને અને તટસ્થતા જાળવવાને આપ જે પ્રયત્ન કરે છે તેની પ્રશંસા જરૂર કરીએ છીએ; પરંતુ હિન્દુ મુસ્લીમ અંકચ સાધવાના મહાત્માજીના પ્રયત્નમાં સામેલ રહેવાને આપ પણ ઉત્સુક હોઇને હિન્દુઓની સાથે ફરિયાદો પણ આપ જૂની નજરે જુઓ છો. એટલે ‘હિન્દુ જ્યોતિ’એ લખ્યું છે તે પ્રમાણે તમે હિન્દુઓને અન્યાય કરે છો, એમ અમને, અહીંના હિન્દુઓને લાગે છે. અમને આશા છે કે અમુક આદર્શથી નહિ દોરાતાં વસ્તુસ્થિતિના સાચા રહસ્ય તરફ નજર રાખી તમારા જ પ્રાંતના હિન્દુઓને મદદ કરવાને તમે બનવું કરશો.

તમે કહો છો કે જુનાગઢ રાજ્ય ઉપર કોમી પક્ષપાતનો આરોપ મૂકવો એ બરાબર નથી. એના જવાબમાં અમે પૂછીએ છીએ કે જો એમ ન હોય તો તટસ્થ ન્યાયાધીશ નીમવામાં હજી સુધી જુનાગઢ રાજ્ય ઢીલ કેમ કરે છે? એક ન્યાયાધીશની અદાલતમાંથી બીજા ન્યાયાધીશની અદાલતમાં કેસ મોકલવો અથવા ખાસ કેસમાં ખાસ ન્યાયાધીશ નીમવો એમાં બંધારણનો પ્રશ્ન કયાં આવ્યો? એ તો ન્યાયની અદાલતનો સામાન્ય પ્રશ્ન છે. બ્રિટિશ હિન્દના ડીસ્ટ્રિક્ટ મેજિસ્ટ્રેટો અને હાઇકોર્ટો રાજના હજન કેસો આ પ્રમાણે બદલે છે. હજુર કેર્ટના વડા તરીકે એ સત્તા અમારા હીવાન સાહેબ હસ્તક છે. પણ આપ આ બાજુ ન સમજી શકો. નવો ન્યાયાધીશ એ આપશે. પણ કયારે આપશે? કેસ ચલાવવાનો હશે તેને આગલે દહાડે આપશે. કેવો આપશે? માદરીથી ચે ખૂરા. અને પછી? છેલ્લી ઘડી ચે અમે શું કરીએ? હજારોના ખર્ચે અમારા બેરિસ્ટર આવ્યા હોય; કેસ કાચી ઘડીમાં તૂટી જાય એવો હોઇને, તેમજ નવા માણસને સ્વીકારી લેવો પડે. એટલે હીવાન સાહેબનું ધાયું થાય; કાદરીને બદલા કહેવાય; ન્યાય અપોત કહેવાય; અને છતાં ચે હિન્દુ જનતા ઉપરનું વેર વ્યાજ સાથે એ લઇ શકે. એ પ્રકારની ચાલબાજી આજે અમારા હીવાન સાહેબ ચલાવી રહ્યા છે તમે નહિ માનો. પણ વાત આમ બનવાની છે અને પછી આખી હિન્દુ જનતા માથું ધૂટીને રહેવાની છે. જો રાજ્યની દાનત સાચી જ હોય તો કાં અગાઉથી જ તટસ્થ માણસ નીમીને બધાનો વિશ્વાસ નથી મેળવતા? તમે કહો છો કે હિજરતની વાત ન કરવી, પણ અમારા હીવાન સાહેબની કોમી વક્ષણ પછી આજે કે કાલે જુનાગઢના હિન્દુઓને હિજરત કર્યે જ ફૂટકો છે.

(૨)

લી. જુનાગઢી હિન્દુ

‘સોરાષ્ટ્ર’ના તંત્રીશ્રી,

નીચેના મુદ્દા હું બહેરનો બાજુ માટે રજૂ કરું છું, આ કેસ જ્યારે સેશન્સ કોર્ટમાં ચાલતો હતો ત્યારે ત્યાં મેં પૂરી હાજરી આપી છે. અને પછી મેં વેરાવળ જઈ આવીને આ કેસનો માહિતી મેળવી છે.

(૧) આ કેસમાં ડ. પા. સુપરી. મી. હાયસની જુનાની સમૂહગી કેમ લેવામાં નથી આવી? આ કેસનો તપાસમાં મી. હાયસનો પૂરી હાજરી હતી છતાં તેને કેમ તપાસવામાં નથી આવ્યા?

(૨) નિર્દોષ બાળકનું ખૂન થયું છે તે હકિકત છે. પણ તે કેસમાં સંડોવાયેલા કહેવાતા અપરાધીઓને કેટલો સંજ ધ છે તે વિચારવા જેવું છે. જુનાગઢ, વેરાવળ કેશોદ વગેરે સ્થળે મજબૂત અફવા છે કે આ બાળકનું ખૂન કરવામાં તેના નજદીકનાં સગાંનો હાથ છે. જો હજી ચે આ બાબત નિષ્પક્ષ તપાસ થાય તો અજવાળું પડે તેમ છે.

જુનાગઢ : તા. ૬-૪-૩૧

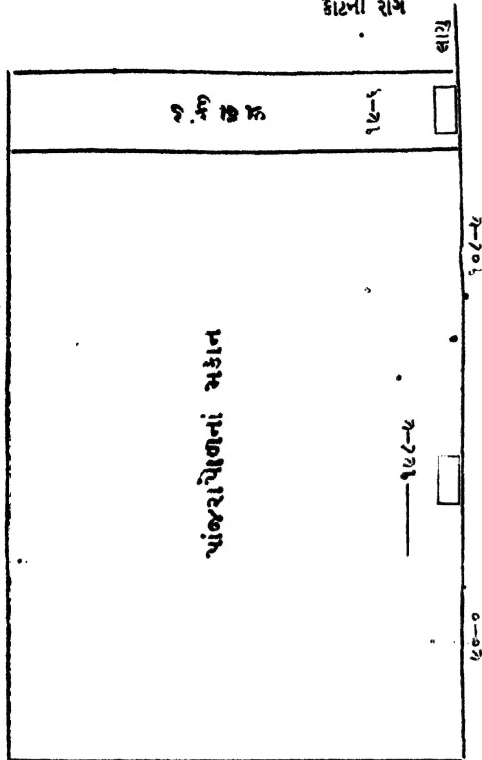
લી. જુનાગઢવાસી.

[જો જગ્યાએ કહેવાતું 'ખૂન થયું' છે, તે વંદી અને લતાનો નકશો]

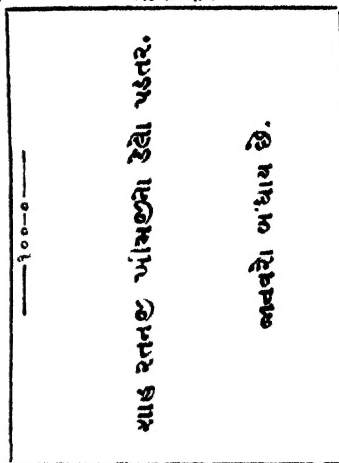
કોટની રાંચ

કોટની રાંચ

કોટની રાંચ



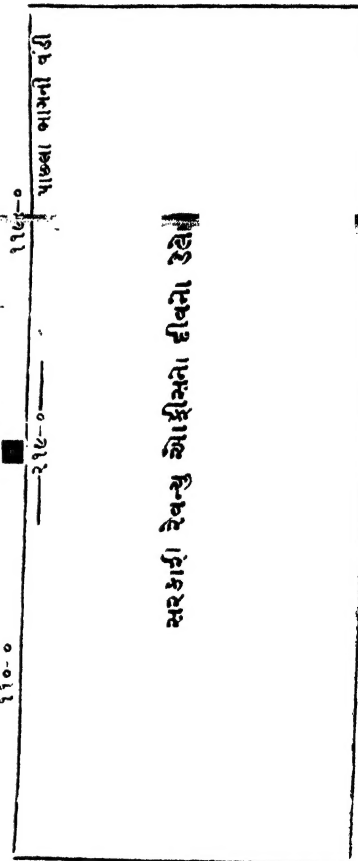
રસ્તો



જાનવરો બંધાય છે.

રસ્તો

૧૬-૩



રસ્તો

લાશની જગ્યા

૧૧૦-૦

પાછલા બામની વંદી

સરકારી રેવન્યુ ઓફીસનો દીવનો રહેા

સંચના:—

માપ ફીટનું છે.

☐ બારી.

☐ બારણું.

☒ લાશવાળી જગ્યા.

જાડ

ગાડવાળો બાગ

સોનીનો વડો તથા

મંદિર છે.

ઉત્તે-અવાડો

૨૦૭ ફીટનું
૧૨ જ-૬૩
૨૬ ફીટ
૧૦ જ-૬૬

નોંધ : ફેસના કાગળોમાં આગત નકશો રહેલ ચાપલી બનાવ્યો નથી એટલે કે નકશો અને 'ફોર.પ્ર.'ના પ્રતિનિધિની સ્થાનિક ભત તપાસ કે જે હાલથી આ નકશો બનાવ્યો છે.

